Per e-mail: cie.vws@tweedekamer.nl

Aan: De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Betreft: Verzoek om schriftelijk overleg of debat over de opleidingsplaatsen gezondheidszorgpsychologen 2027 t.b.v. procedurevergadering VWS 28-10-2026

Datum: 23 oktober 2026

Geachte leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport,

Naar aanleiding van de Kamerbrief van de minister (kenmerk 4541835-1105437-MEVA) verzoeken wij uw commissie te bezien of tijdens de procedurevergadering 28 oktober a.s. kan worden besloten tot een schriftelijk overleg met de minister of een commissiedebat over het aantal opleidingsplaatsen voor gezondheidszorgpsychologen in 2027 en daarna.

De Kamer heeft met de aangenomen motie Vliegenthart c.s. (Kamerstuk 25 424, nr. 795) de regering verzocht om voor 2027 alsnog 1.240 opleidingsplaatsen beschikbaar te stellen. Uit de Kamerbrief blijkt dat de minister voor 2027 vasthoudt aan 691 opleidingsplaatsen en gemiddeld aan 965 opleidingsplaatsen voor 2027-2029.

**Opleidingscapaciteit en capaciteitsramingen**
Ondertekenende partijen zijn van mening dat de ramingen van het Capaciteitsorgaan het uitgangspunt dienen te vormen voor besluiten over de opleidingscapaciteit. De systematiek is immers gebaseerd op het beginsel dat onafhankelijke capaciteitsramingen richtinggevend zijn voor de omvang van de benodigde opleidingscapaciteit. Tegen die achtergrond baart het zorgen dat de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog reeds gedurende meerdere jaren onder het geraamde capaciteitsniveau wordt gefinancierd. Hierdoor staat de aansluiting tussen de geraamde zorgvraag en de beschikbare opleidingscapaciteit al geruime tijd onder druk. Hoewel de minister aankondigt over de periode 2027-2029 gemiddeld 965 opleidingsplaatsen per jaar beschikbaar te stellen, blijft dit aantal aanzienlijk achter bij de door het Capaciteitsorgaan geraamde behoefte van 1.240 plaatsen. Juist omdat de beschikbaarheidbijdrage is ingericht om de opleidingscapaciteit in overeenstemming te brengen met de toekomstige zorgvraag, achten ondertekenende partijen het van belang dat de onafhankelijke ramingen van het Capaciteitsorgaan ook in de toekomst leidend blijven bij de vaststelling van het aantal opleidingsplaatsen.

**Postadres**
Postbus 2713
3500 GS Utrecht

**Bezoekadres**
Arthur van Schendelstrtaat 650
3511 MJ Utrecht

**Contactgegevens**
Telefoon 085 303 53 00
www.fgzpt.nl

De ondertekenende partijen constateren dat uit de Kamerbrief onvoldoende blijkt waarom uitvoering van de motie niet mogelijk zou zijn. Juist omdat de Kamer de regering heeft verzocht alsnog 1.240 opleidingsplaatsen beschikbaar te stellen, achten wij nadere parlementaire bespreking van de afwegingen voor dit besluit wenselijk

**Toekomstige inrichting en bekostiging van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog**
De ondertekenende partijen ondersteunen de verkenning van een betere inhoudelijke en logistieke aansluiting, en op termijn mogelijk verdere integratie, tussen de universitaire masteropleidingen en de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Deze ontwikkeling sluit aan bij de doelstellingen van het programma Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen. Aan dit programma hebben alle betrokken partijen zich gecommitteerd en de in 2024 uitgebrachte adviezen worden inmiddels stapsgewijs geïmplementeerd. Deze ontwikkeling draagt bij aan een meer samenhangende en toekomstbestendige opleidingsstructuur en kan de basis leggen voor verdere integratie van opleidingsroutes in de toekomst. Daarbij ligt het voor de hand dat een eventuele integratie van de opleidingen uiteindelijk ook gevolgen heeft voor de financieringssystematiek, aangezien de opleiding dan binnen het stelsel van het hoger onderwijs en daarmee binnen het domein van OCW zou worden gepositioneerd.

Hoewel de ondertekenende partijen de beleidsmatige keuze voor deze verkenning onderschrijven, hebben zij bedenkingen bij onderdelen van de daaraan ten grondslag gelegde onderbouwing. De minister verwijst daarbij onder meer naar het rapport *Terug naar de bedoeling van het instrument: Evaluatie van het instrument beschikbaarheidbijdrage* van SiRM. Dit rapport betreft echter een evaluatie van de beschikbaarheidbijdrage als bekostigingsinstrument in algemene zin. De daarin beschreven risico's hebben betrekking op de werking van het instrument als zodanig en niet specifiek op de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog. Het rapport bevat geen analyse van deze specifieke opleiding en trekt daarover evenmin afzonderlijke conclusies. Hoewel het rapport aanleiding kan geven om de bekostigingssystematiek als geheel opnieuw te bezien, is niet duidelijk waarom juist de financiering van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog op basis van dit rapport nu ter discussie wordt gesteld.

De minister stelt verder in haar brief dat veldpartijen aangeven dat het beëindigen van onbeschikt opleiden binnen de opleiding tot gz-psycholoog niet haalbaar is. Nog daargelaten op welke signalen deze conclusie is gebaseerd, volgt uit de eventuele constatering dat een abrupte beëindiging van onbeschikt opleiden gevolgen kan hebben voor opleidingsinstellingen en opleidingscapaciteit niet zonder meer dat sprake is van een niet aanvaardbaar ongelijk of oneerlijk speelveld. Een dergelijke conclusie vraagt om een nadere analyse en onderbouwing. Die ontbreekt in de Kamerbrief.

De praktijk van onbeschikt opleiden dient te worden bezien tegen de achtergrond van een jarenlang verschil tussen de opleidingsbehoefte en het door VWS gefinancierde aantal opleidingsplaatsen. Voor zover de minister het bestaan van onbeschikt opleiden aanvoert als argument om het aantal opleidingsplaatsen te beperken, volgt die redenering niet uit de ramingen van het Capaciteitsorgaan.
Dat een deel van deze professionals buiten de beschikbaarheidbijdrage wordt opgeleid, vormt op zichzelf geen aanwijzing dat meer professionals worden opgeleid dan het Capaciteitsorgaan noodzakelijk acht. Integendeel, onbeschikt opleiden kan juist worden gezien als een reactie op een situatie waarin de gefinancierde opleidingscapaciteit gedurende meerdere jaren achterbleef bij de geraamde behoefte. Dat de ramingen van het Capaciteitsorgaan ondanks deze praktijk in de afgelopen jaren verder zijn gestegen, onderstreept dat van bovenmatige opleidingscapaciteit geen sprake is.

**Postadres**
Postbus 2713
3500 GS Utrecht

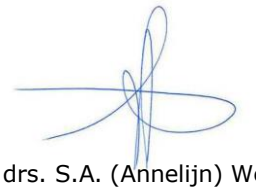
**Bezoekadres**
Arthur van Schendelstrtaat 650
3511 MJ Utrecht

**Contactgegevens**
Telefoon 085 303 53 00
www.fgzpt.nl

Wij verzoeken uw commissie daarom over de Kamerbrief een afzonderlijk schriftelijk overleg of debat met de minister te organiseren.

Gezien de korte termijn waarop dit besluit doorwerkt en de mogelijke langdurige gevolgen voor de beschikbaarheid van gezondheidszorgpsychologen en de opleidingsinfrastructuur, verzoeken wij uw commissie dit schriftelijk overleg dan wel debat op korte termijn te agenderen.

Met vriendelijke groet



drs. S.A. (Annelijn) Wensing-Kruger, voorzitter bestuur FGzPt

**Medeondertekenaars:**

Prof. dr. Marcel van Aken, voorzitter Vereniging Landelijk Overleg Geestelijke gezondheidszorg Opleidingsinstellingen (vLOGO)

Drs. Ingrid Wigard, Voorzitter Landelijk P-opleiders Overleg (LPO)

Prof. dr. Leoniek Wijngaards, voorzitter Decanenoverleg Sociale wetenschappen (DSW) van de Nederlandse universiteiten

**Postadres**
Postbus 2713
3500 GS Utrecht

**Bezoekadres**
Arthur van Schendelstrtaat 650
3511 MJ Utrecht

**Contactgegevens**
Telefoon 085 303 53 00
www.fgzpt.nl