

Beleidsregels accreditatie herregistratie

Vastgesteld door de Accreditatiecommissie herregistratie van de Federatie van Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) op 17 mei 2017. Datum inwerkingtreding: 1 september 2017.

Inhoudsopgave

- Artikel 14: inhoud van aanvraag: aanvrager	2
Uitwerking artikel 14: inhoud van de aanvraag	3
- Artikel 17: inhoudelijke criteria bij- en nascholing	3
Uitwerking artikel 17: inhoudelijke criteria bij- en nascholing	4
- Artikel 19: toekenning accreditatiepunten	5
Uitwerking artikel 19: toekenning accreditatiepunten	6
- Artikel 22: bezwaar	6
Uitwerking artikel 22: bezwaar	7
- Artikel 30: visitatie	7
Uitwerking artikel 30: visitatie	7

Artikel 14: inhoud van aanvraag: aanvrager

1. Het accreditatieverzoek bestaat uit:
 - a. een omschrijving van de toelatingsvereisten en de beoogde deelnemers aan de bij- en nascholing;
 - b. een duidelijke omschrijving van het programma aangeleverd in de vorm van een inhoudelijk urendraaiboek;
 - c. een omschrijving van de leerdoelen van de bij- en nascholing;
 - d. een omschrijving van de wijze waarop kennisoverdracht en/of vaardigheidstrainingen plaatsvinden.
2. In het geval van een accreditatieverzoek voor bij- en nascholing met contacturen geldt dat de aanvrager naast de bepalingen van lid 1 tenminste de onderstaande informatie dient mee te zenden:
 - a. een opgave van het aantal contacturen van de bij- en nascholing;
 - b. een opgave van de start- en einddatum van de geplande uitvoeringen;
 - c. een opgave van de aanvangs- en eindtijd per datum;
 - d. een opgave van het minimum en maximum aantal deelnemers;
 - e. de kwalificaties van de docent(en).
3. In geval van een accreditatieverzoek voor een e-learning geldt dat de aanvrager naast de bepalingen van lid 1 tenminste de onderstaande informatie dient mee te zenden:
 - a. een opgave van de tijd die het doorlopen van de e-learning kost;
 - b. de leerstof die in het programma wordt behandeld, waarbij literatuur digitaal dient te worden aangeleverd;
 - c. de kwalificaties van de opstellers van het programma;
 - d. de kwalificaties van de contactpersoon voor inhoudelijke vragen;
 - e. de wijze waarop de afsluiting van het programma wordt getoetst door overlegging van de toets;
 - f. de criteria die gelden om de toets met voldoende resultaat af te ronden.
4. In het geval van literatuurstudie geldt dat per product een opgave van de titel, de kwalificaties van de auteur(s) en het aantal pagina's dient te worden gegeven, evenals de naam van de uitgever of de naam van het tijdschrift of de bundel waarin de literatuur gepubliceerd is.

5. In het geval van een studieactiviteit geldt dat een opgave van het benodigde aantal uren per studieactiviteit dient te worden gegeven.

Uitwerking artikel 14: inhoud van de aanvraag

Lid 1 sub d: een omschrijving van de wijze waarop casuïstiekbespreking tijdens terugkomdag(en) plaatsvindt dient de volgende elementen te bevatten: de werkvorm(en) die worden gehanteerd, de groeps grootte waarin de casuïstiek wordt besproken, de samenstelling van de groep (kwalificaties deelnemers en docenten), of er voorbereiding aan vooraf dient te gaan, en zo ja, wat die voorbereiding inhoudt.

Lid 3: het wordt aanbevolen de inloggegevens van de e-learning te overleggen.

Artikel 17: inhoudelijke criteria bij- en nascholing

Elk aanbod van bij- en nascholing dient aan de hieronder omschreven criteria te voldoen:

1. De bij- en nascholing betreft het gebied van één van de specialismen in de gezondheidszorgpsychologie waarop de aanvraag om accreditatie betrekking heeft.
2. De bij- en nascholingsactiviteit moet voldoen aan de volgende vereisten:
 - a. De inhoud van het programma:
 1. voldoet aan de binnen de desbetreffende specialismen aanvaarde (wetenschappelijke) standaard of draagt bij aan de ontwikkeling daarvan;
 2. is conform de binnen de desbetreffende specialismen algemeen aanvaarde inzichten met betrekking tot een adequate beroepsuitoefening;
 3. is relevant voor de beroepsuitoefening van één van de desbetreffende specialismen;
 4. draagt bij aan het op peil houden van kennis en vaardigheden van specialisten.
 - b. Didactische kwaliteit van het programma en de docenten:
 1. de werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen;
 2. het aantal contacturen staat in een goede verhouding met de over te dragen kennis en /of vaardigheden.
 - c. De docent van een aanbod van bij- en nascholing dient voldoende bekwaam te worden geacht om de scholing te kunnen verzorgen. In de volgende gevallen zal in ieder geoordeeld worden dat daarvan sprake is:

De docent is:

1. specialist ex. artikel 14 van de Wet BIG
2. psychotherapeut;

3. universitair (hoofd)docent of hoogleraar met specifieke expertise op het desbetreffende vakgebied.
3. In het geval het een accreditatieverzoek voor een e-learning activiteit betreft gelden de volgende aanvullende bepalingen op het vermeldde in lid 1 en 2 van dit artikel:
 - a. de aanvrager dient specialisten de mogelijkheid te bieden vragen over de inhoud van het programma voor te kunnen leggen aan een docent op afstand;
 - b. de afsluiting van het programma wordt alleen bereikt na het met goed gevolg te hebben afgelegd van een afsluitingstoets.
4. In het geval er sprake is van literatuurstudie gelden de volgende aanvullende bepalingen op het vermeldde in lid 1 en 2 van dit artikel:
 - a. de literatuurstudie maakt onderdeel uit van een toetsing;
 - b. de literatuur dient aan één van onderstaande bepalingen te voldoen:
 1. de (mede)auteur beschikt over tenminste één van de kwalificaties genoemd in art. 17 lid 2 sub c;
 2. de literatuur staat in een nationaal of internationaal wetenschappelijk tijdschrift;
 3. de literatuur is gepubliceerd in een vaktijdschrift op het gebied van het specialisme;
 4. de literatuur is onderdeel van een gepubliceerde bundel op het gebied van het specialisme;
 5. de literatuur is een test-uitgave met handleiding op het gebied van het specialisme en uitgegeven door een test-uitgever
5. In het geval er sprake is van een studieactiviteit geldt in aanvulling op het vermeldde in lid 1 en 2 van dit artikel dat de studieactiviteit onderdeel uitmaakt van een toetsing.
6. De commissie beoordeelt per accreditatieverzoek of de desbetreffende bij- en nascholing aan de criteria in dit artikel voldoet.

Uitwerking artikel 17: inhoudelijke criteria bij- en nascholing

Lid 1: niet-patiëntgebonden scholing heeft betrekking op het specialisme wanneer de inhoud aansluit op gelijkgestelde werkzaamheden:

- a. onderwijs- en onderzoekswerkzaamheden op een voor het desbetreffende specialisme relevant gebied van de psychologie, de pedagogiek of de geestelijke gezondheidskunde;
- b. management-, beleids- of staffuncties op het gebied van het desbetreffende specialisme of in een zorgsector waarbinnen beoefenaren van dit specialisme werkzaam zijn;
- c. vakinhoudelijke werkzaamheden bij voor het desbetreffende specialisme relevante wetenschappelijke verenigingen, beroepsverenigingen, patiëntenverenigingen, of daarmee vergelijkbare organisaties.

Lid 2 sub a 4: bij het bepalen of een aanvraag bijdraagt aan het op peil houden van kennis en vaardigheden van klinisch (neuro)psychologen, wordt de opleiding tot klinisch (neuro)psycholoog als uitgangspunt genomen. Scholing waarvan mag worden verwacht dat de inhoud van de scholing tot de

algemene kennis behoort van gezondheidszorgpsychologen wordt afgewezen.

Bovenstaande beleidsregel is in ieder geval van toepassing op cursussen die betrekking hebben op DSM-5, en geen uitwerking bieden naar de praktijk van klinische diagnostiek en behandeling op het niveau van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog-specialist BIG.

Lid 2 sub a 4: ten aanzien van aanvragen die betrekking hebben op niet-patiëntgebonden werkzaamheden, en inhoud behandelen die niet terugkomt in het opleidingstraject voorafgaand aan de opleiding tot klinisch (neuro)psycholoog, geldt dat accreditatie kan plaatsvinden in het geval de inhoud minimaal op academisch niveau ligt en aan de overige inhoudelijke criteria genoemd in artikel 14 kaderregeling accreditatie herregistratie wordt voldaan.

Artikel 19: toekenning accreditatiepunten

1. Indien de accreditatiecommissie oordeelt dat de bij- en nascholingsactiviteit voldoet aan de criteria gaat zij over tot het toekennen van accreditatiepunten.
2. De accreditatiecommissie geeft in zijn beslissing aan hoeveel accreditatiepunten voor de bij- en nascholing worden toegekend. Een gedeeltelijke toekenning of afwijzing wordt gemotiveerd meegedeeld.
3. Bij het toekennen van accreditatiepunten hanteert de Accreditatiecommissie de volgende regels:
 - a. de accreditatiecommissie kent 1 accreditatiepunt toe per contactuur;
 - b. de accreditatiecommissie kent 1 accreditatiepunt toe per 1 uur door de aanbieder beoogde tijd voor het doorlopen van de e-learning;
 - c. de accreditatiecommissie kent accreditatiepunten toe aan literatuur naar rato van de geaccrediteerde contacturen, waarbij de accreditatiecommissie bij volledig geaccrediteerde aanvragen voor elke 10 pagina's literatuur 1 punt toekent. Het totaal aantal punten voor literatuur kan het aantal accreditatiepunten toegewezen voor de contacturen of e-learning niet overstijgen;
 - d. de accreditatiecommissie kent accreditatiepunten toe aan studieactiviteiten naar rato van de geaccrediteerde contacturen, waarbij de accreditatiecommissie bij volledig geaccrediteerde aanvragen per 1 uur studieactiviteit 1 accreditatiepunt toekent, Er geldt een maximale toekenning van 10 accreditatiepunten voor het totaal aan studieactiviteiten.
4. Voor volledig goedgekeurde aanvragen worden per dag 6 punten voor de contacturen toegekend, tenzij uit het verzoek om accreditatie blijkt dat het aantal contacturen van de bij- en nascholingsactiviteit minder dan 6 uur op per dag bedraagt. In dat geval geldt het bepaalde in lid 3 van dit artikel.

5. Openingen, afsluitingen en discussies en op meditatie gelijkende oefeningen kunnen als contacturen meetellen indien deze onderdelen aantoonbaar inhoudelijk zijn. Als contacturen tellen niet mee: pauzes, toetsing, casuïstiek waarvan het onderwijskundige doel niet duidelijk is, en uren die worden besteed aan intervisie en supervisie.

Uitwerking artikel 19: toekenning accreditatiepunten

Lid 2: bij- en nascholing die niet, of niet geheel, minimaal op het specialistische niveau van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog- specialist BIG ligt, maar wel deskundigheidsbevorderend is voor het betreffende specialisme, kan worden geaccrediteerd, waarbij inhoudelijke contacturen in mindering worden gebracht.

In de volgende gevallen wordt in principe 30% van het totaal aantal inhoudelijke contacturen in mindering gebracht als zijnde onderwijs dat niet op het niveau van de opleiding tot gezondheidszorgpsycholoog-specialist BIG ligt:

- bij basiscursussen EMDR,
- bij basiscursussen Mentalisatie Bevorderende Therapie,
- bij basiscursussen met betrekking tot psychotherapeutische methodieken (waaronder basiscursussen gedragstherapie en schematherapie vallen).

Lid 5: intervisie en supervisie tellen niet mee als contacturen in het geval het gaat om gevolgde intervisie en supervisie. Scholing met betrekking tot het geven van supervisie komt wel voor accreditatie in aanmerking, mits aan de inhoudelijke criteria genoemd in artikel 14 wordt voldaan.

Artikel 22: bezwaar

1. Een opleider of specialist waarvan het verzoek om accreditatie niet of ten dele is goedgekeurd kan bij de accreditatiecommissie schriftelijk bezwaar maken tegen het krachtens deze regeling door de accreditatiecommissie genomen besluit.
2. Het bezwaar schorst niet de werking van het besluit waartegen het is gericht.
3. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt 6 weken. De termijn vangt aan op de dag na die waarop het desbetreffende besluit bekend is gemaakt.
4. De accreditatiecommissie beslist uiterlijk na 6 weken gemotiveerd op een bezwaarschrift. De opleider of specialist wordt binnen deze termijn over de beslissing van de accreditatiecommissie geïnformeerd.
5. Wanneer het bezwaarschrift een nieuwe aanvraag betreft zal de opleider of specialist worden verzocht een nieuwe aanvraag in te dienen en wordt het bezwaarschrift niet in behandeling genomen.

Uitwerking artikel 22: bezwaar

Lid 5: nieuwe informatie met betrekking tot een aanvraag, overlegd in bezwaar, wordt als een nieuwe aanvraag beschouwd en zodoende niet in behandeling genomen. Voor de beoordeling van de nieuwe informatie dient een nieuwe aanvraag te worden ingediend, waarop de bepalingen in de kaderregeling accreditatie onverkort van toepassing zijn.

Artikel 30: visitatie

De accreditatiecommissie is bevoegd om de aanbieder van een geaccrediteerd aanbod van bij- en nascholing desgewenst aan een visitatie te onderwerpen.

Uitwerking artikel 30: visitatie

De Accreditatiecommissie kan een aanbieder verzoeken een door klinisch (neuro)psychologen ingevuld evaluatieformulier te overleggen na afloop van de uitvoering, als alternatief voor visitatie.